

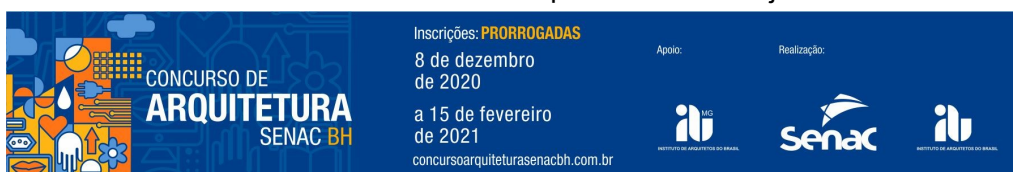
## ATA DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DO CONCURSO PÚBLICO NACIONAL DE ANTEPROJETO DE ARQUITETURA PARA SELEÇÃO DA MELHOR PROPOSTA DE REQUALIFICAÇÃO (RETROFIT) DO COMPLEXO DE EDIFÍCIOS - SENAC BELO HORIZONTE

No dia 03 de maio de 2021, às 09h00, foi instalado pela Coordenação processo de julgamento do CONCURSO PÚBLICO NACIONAL DE ANTEPROJETO DE ARQUITETURA PARA SELEÇÃO DA MELHOR PROPOSTA DE REQUALIFICAÇÃO (RETROFIT) DO COMPLEXO DE EDIFÍCIOS - SENAC BELO HORIZONTE, em sessões ordinárias de julgamento com acesso restrito e com a presença da Comissão Julgadora, conforme item 5, cláusula 5.7, constituída de 5 (cinco) membros titulares, sendo composta pelo Corpo de Jurados do IAB pela Arquiteta Urbanista Maria Edwiges Sobreira Leal, Arquiteto Urbanista Sylvio Emrich de Podestá, Arquiteto Urbanista Francisco Spadoni, Arquiteto Urbanista Ivanil José da Costa Júnior, Arquiteto Urbanista Maurici Pizzi Máximo ambos indicados pelo Senac em Minas. A sessão contou com a presença da Arquiteta Urbanista Cláudia Teresa Pereira Pires (Coordenadora Geral do Concurso) e a Arquiteta Urbanista Taís Tavares Mascarenhas (Coordenadora Adjunta do Concurso) que procederam a abertura da sessão. Com a verificação de quórum e com o corpo de jurados presente, não houve a necessidade de chamar o corpo de jurados suplentes à sessão, Arquiteto Urbanista Luiz Mauro do Carmo Passos e a Arquiteta Urbanista Paula Balli Cury. Na oportunidade, a Coordenação informou sobre a homologação da habilitação das equipes, estando todas aptas ao exame pela Comissão Julgadora. Feito isso, a Coordenadora do Certame passou a palavra à presidente do Juri Arquiteta Urbanista Maria Edwiges Sobreira Leal para início do julgamento.

O processo de julgamento teve duração de 3 (três) dias, divididos em 5 (cinco) sessões. Na primeira sessão, realizada das 09h00 às 10h30 do dia 03 de maio 2021, foi definido o cronograma de análise, a convocação do consultor técnico Arquiteto Urbanista João de Paula Lima Neto, do Engenheiro Civil Nelson Cesar Guimaraes, para dar suporte técnico à comissão julgadora e assessorar nos questionamentos junto às equipes classificadas para a 2ª etapa do Concurso. Deliberou-se que os consultores técnicos iriam apresentar suas análises do material dos concorrentes em reunião conjunta na data de 04 de maio de 2021 às 08h30. Deliberou-se data, horário e local para realização das apresentações dos concorrentes sendo estas ocorrendo na data de 04 de maio de 2021 às 10h00. Deliberou-se pela apresentação dos concorrentes na sequência numérica de inscrição, com tempo de 20 minutos para exposição dos trabalhos, com mais 20 minutos de arguição, para cada equipe.

A Comissão Julgadora pontuou novamente os principais aspectos do edital que deveriam nortear a análise e estabeleceu a metodologia para elaboração do julgamento. Deliberou-se pela análise individual de todos os trabalhos, por cada membro do júri, neste primeiro dia de julgamento.

Na segunda sessão, realizada das 08h30 às 10h00 do dia 04 de maio de 2021, a comissão julgadora se reuniu com os consultores técnicos para análise conjunta do material entregue





pelos concorrentes e explanação, pelos consultores, de pontos referentes à viabilidade técnica e financeira.

Na terceira sessão, realizada das 10h00 às 12h30 do mesmo dia, foram convidados os representantes dos concorrentes para apresentação dos seus trabalhos.

A primeira equipe a apresentar, de inscrição nº 41, de pessoa jurídica: obra arquitetos ltda – 07295029000197, apresentou seu projeto em 20 minutos e foi arguida por mais 20 minutos pela comissão julgadora e pelos consultores técnicos. A segunda equipe a apresentar, de inscrição nº 48, de pessoa jurídica: ARCH SÁ - 29758259000188, apresentou seu projeto em 20 minutos e foi arguida por mais 20 minutos pela comissão julgadora e pelos consultores técnicos. A terceira equipe a apresentar, de inscrição nº 54, de pessoa jurídica: Hiperstudio Arquitetura e Urbanismo - 16097062000101, apresentou seu projeto em 20 minutos e foi arguida por mais 20 minutos pela comissão julgadora e pelos consultores técnicos.

Na quarta sessão, realizada das 16h00 às 18h30, do mesmo dia, estavam presentes a coordenação do concurso, o consultor técnico, sem direito a voto e a comissão julgadora, para iniciar as deliberações sobre o material entregue e as apresentações dos concorrentes.

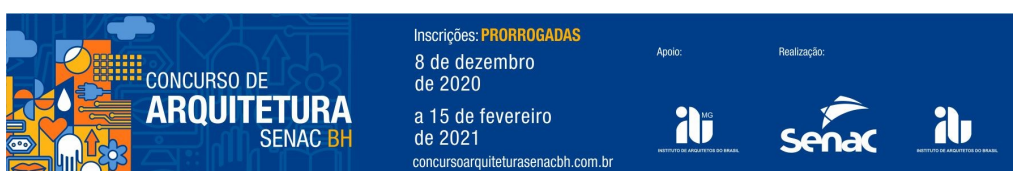
Na quinta sessão, realizada das 13h00 às 18h00 do dia 05 de maio de 2021, foi dado continuidade às deliberações sobre os projetos, com a retomada da discussão sobre as 02 (duas) menções honrosas.

As equipes que receberam menção honrosa foram, inscrição nº 22, de pessoa jurídica: Open 11 – 33645634000150 e inscrição nº 30, de pessoa jurídica: A3E PROJETOS – 23144248000121. Estas equipes apresentaram um bom desenvolvimento de projeto com propostas adequadas aos problemas e diretrizes expostas no concurso em seu material base, destacando-se pela coerência do atendimento ao programa de necessidades, o entendimento do potencial da fachada ativa e boa composição dos espaços de convivência.

A comissão julgadora realizou a análise final das 03 (três) propostas classificadas para a 2ª etapa do concurso, baseando-se no Edital do Concurso, em seu item “14.10 - São critérios básicos de avaliação, a serem considerados pela CJ, para classificação para segunda etapa do Concurso e também para o julgamento desta, de forma proporcional às escalas avaliadas:” e demais aspectos contidos nas bases do concurso e diretrizes urbanísticas apresentadas pela Prefeitura de Belo Horizonte.

As equipes atenderam a todos os aspectos contidos no edital de forma plena e satisfatória. A comissão julgadora iniciou as discussões relacionadas às soluções apresentadas por cada uma e seus resultados e impactos e definiu pela seguinte classificação de forma unânime.

O trabalho da equipe de inscrição nº 41, ficou com a terceira colocação, por apresentar uma boa proposta de potencialização das atividades do Senac, com uma solução que incorpora em





sua área de convívio as cozinhas didáticas à rotina dos usuários do complexo, além de posicionar dois ambientes de destaque diretamente voltados para a via pública, reforçando ao transeunte os potenciais da marca e das atividades da instituição.

O trabalho da equipe de inscrição nº 48, ficou com a segunda colocação, por apresentar uma boa proposta de fruição pública, evidenciado pela continuidade do passeio dentro do lote, conduzindo até um conjunto de equipamentos de uso coletivo, bem integrado entre eles e configurando uma praça interna voltado para cidade, espaços de convívio distribuídos em diferentes níveis, potencializados pela disposição de um lounge na cobertura do bloco mais baixo.

O trabalho da equipe de inscrição nº 54, ficou com a primeira colocação, por apresentar uma solução que integra os dois edifícios em um volume único através de uma fachada comum, que além de impactar a sua imagem como arquitetura de qualidade, reforça o uso ativo da calçada ao longo de toda a extensão.

Essa solução permite uma grande integração com o espaço urbano, contemplando de forma plena e generosa a acessibilidade em diferentes pontos de acesso ao conjunto. Pilotis amplo e integrado com a via pública, fortalece o caráter de encontro e se torna um convite aos transeuntes a conhecerem e usufruírem das atividades disponibilizadas pelo novo equipamento urbano.

Apresentou ainda transformação completa das edificações com proposta de demolições pontuais e assertivas, atentando para questões voltadas à sustentabilidade e a economicidade, pontos fortes contidos nas bases do concurso.

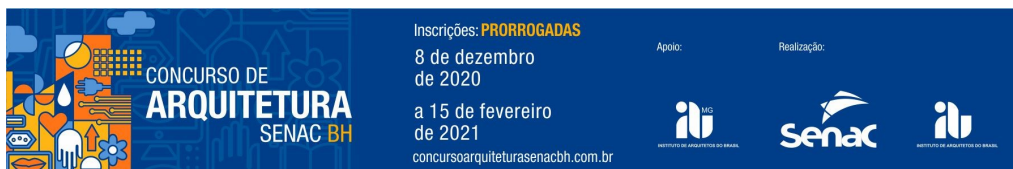
O átrio de circulação, ventilação e iluminação proposto com passarelas que interligam os blocos, propicia uma conectividade visual entre os diferentes andares, agregando maior dinamismo nas relações interpessoais, além de propor uma solução natural que elimina a necessidade de condicionamento artificial.

A praça interna, elemento comum a todos os projetos, foi particularmente tratada como um “oásis urbano” que traz uma ressignificação para os espaços coletivos do centro da cidade.

Além de demonstrar domínio sobre os parâmetros urbanísticos para aprovação do projeto legal, na questão de sustentabilidade, o projeto adotou medidas que poderão auxiliar na aprovação em diferentes tipos de certificações, inclusive com o atendimento à pontuação da Lei de Uso e Ocupação de Belo Horizonte.

A apresentação da viabilidade técnica financeira pela equipe, está bem estruturada e clara, demonstra maturidade projetual, economicidade e indicação de soluções de engenharia que refletem a preocupação com o custo global da obra.

A Comissão Julgadora agradece ao Instituto de Arquitetos do Brasil pela confiança depositada





neste importante momento de seleção das propostas premiadas para a REQUALIFICAÇÃO (RETROFIT) DO COMPLEXO DE EDIFÍCIOS - SENAC BELO Horizonte Senac em Minas, promotores do Concurso, pela oportunidade de participar desta construção coletiva de um projeto de requalificação da maior unidade do Senac em Minas Gerais e que contribui para a revitalização da área do hiper centro de Belo Horizonte em alinhamento à nova lei de uso e ocupação do solo do município.

O júri realizou algumas recomendações ao vencedor que constam do Anexo I desta Ata de Julgamento

Às 17h30 os trabalhos foram encerrados com a elaboração desta Ata Final de Julgamento, sendo a mesma lavrada por mim, Maria Edwiges Sobreira Leal, com aprovação de todos os presentes.

Belo Horizonte, 05/05/2021

**MARIA EDWIGES SOBREIRA LEAL**  
**CAU A9600-8**  
**JURI INDICADO PELO IAB**  
**PRESIDENTE DA COMISSÃO JULGADORA**

**IVANIL JOSÉ DA COSTA JÚNIOR**  
**CAU - A66593-2**  
**JURI INDICADO PELO SENAC**  
**RELATOR**

**FRANCISCO SPADONI**  
**CAU A125685-8**  
**JURI INDICADO PELO IAB**



*Sylvio Emrich de Podestá*

**SYLVIO EMRICH DE PODESTÁ**  
**CAU A10042-0**  
**JURI INDICADO PELO IAB**

*Maurici Pizzi Máximo*

**MAURICI PIZZI MÁXIMO**  
**CAU - A24681-6**  
**JURI INDICADO PELO SENAC**

*Cláudia Teresa Pereira Pires*

**CLÁUDIA TERESA PEREIRA PIRES**  
**CAU A20229-0**  
**COORDENAÇÃO GERAL**

*Taís Tavares Mascarenhas*

**TAÍS TAVARES MASCARENHAS**  
**CAU A14581-5**  
**COORDENAÇÃO ADJUNTA**