

**CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL DE PROJETO DE  
ARQUITETURA  
MUSEU EXPLORATÓRIO DE CIÊNCIAS - UNICAMP  
ATA DE TRABALHO DA COMISSÃO JULGADORA  
PRIMEIRA FASE DO CONCURSO**

A Comissão Julgadora do Concurso Público Internacional de Projeto de Arquitetura do Museu Exploratório de Ciências - Unicamp, com a presença dos membros Francisco Borges Filho, Julia Tagüeña, Leandro Medrano, Marcelo Firer, Maria da Conceição Alves de Guimaraens, Maria Stella Bresciani e Paulo Bruna, iniciou o trabalho de avaliação dos projetos às 9:00 horas do dia 17 de junho de 2009, na sala CA25 do edifício da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo da Universidade Estadual de Campinas. Esta sala foi destinada exclusivamente ao trabalho da Comissão Julgadora, sendo sua entrada guardada pela segurança do Campus ininterruptamente e a entrada permitida apenas aos membros da Comissão e a Secretária do Concurso, feita por Marilisa Freire Rossilho, funcionária da Unicamp sob matrícula 293999. Todo o material referente ao concurso foi confinado a esta sala.

A abertura dos trabalhos foi feita pelo Prof. Dr. Edgar Salvadori de Decca, Coordenador Geral da Universidade Estadual de Campinas.

Foram escolhidos os professores Marcelo Firer, Diretor do Museu Exploratório de Ciências - Unicamp e Maria da Conceição Alves de Guimaraens, da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Rio de Janeiro, para presidir os trabalhos da comissão.

A Comissão Julgadora fez uma leitura conjunta do Edital, discutindo de maneira detalhada o "Programa de Necessidades e Projeto Conceitual" assim como os critérios de avaliação declarados no Edital.

Ainda no período da manhã foi feita uma visita ao local previsto para a construção da sede definitiva do Museu, objeto deste Edital.

*M. F.*

*M.*

*h*

*JK*

*S.V.*

*Apresentar*

A Comissão Julgadora decidiu organizar o processo em três etapas:

Etapa 1: Avaliação feita individualmente pelos membros da Comissão de todos os projetos cabendo a cada membro selecionar os projetos para a etapa seguinte. Serão classificados para a etapa posterior os projetos escolhidos por ao menos dois membros da Comissão, reservado o direito de cada membro indicar até dois projetos que contem com apenas uma indicação.

Etapa 2: Avaliação feita individualmente pelos membros da Comissão de cada um dos projetos selecionados na etapa anterior. Nesta etapa o membro da banca atribuirá a cada projeto conceitos de acordo com critérios de avaliação declarados no item 2.10 deste Edital.

Etapa 3: Avaliação coletiva dos trabalhos selecionados na etapa anterior. Buscar-se-á decisão consensual entre os membros da Comissão. Na ausência de consenso, será feita votação.

Ficou ainda decidido que em cada etapa será ignorada a votação e pontuação obtidas nas etapas anteriores.

A Etapa 1 do processo de avaliação realizou-se dia 17 de junho de 2009, das 14:00 às 19:30 horas. Antes de iniciar a avaliação a Comissão certificou-se que todos os projetos estavam devidamente codificados e sem elementos que permitissem a identificação dos autores. Foram selecionados para a etapa seguinte os projetos identificados pelos seguintes códigos: *cd\_1\_212, cd\_3\_008, cd\_3\_018, cd\_3\_196, cd\_2\_113, cd\_2\_124, cd\_2\_138, cd\_2\_163, cd\_4\_017, cd\_4\_072, cd\_4\_081, cd\_1\_281, cd\_2\_101, cd\_2\_235, cd\_3\_131, cd\_4\_057, cd\_1\_253, cd\_1\_263, cd\_1\_267, cd\_1\_275, cd\_1\_290, cd\_2\_063, cd\_2\_171, cd\_2\_030, cd\_3\_027, cd\_3\_045, cd\_3\_077, cd\_3\_137, cd\_3\_142, cd\_3\_161, cd\_3\_178, cd\_4\_029, cd\_4\_075, cd\_4\_191, cd\_1\_209, cd\_1\_215, cd\_1\_250, cd\_1\_257, cd\_2\_041, cd\_2\_183, cd\_2\_211, cd\_3\_031, cd\_3\_086, cd\_2\_091, cd\_3\_226, cd\_4\_181, cd\_5\_057, cd\_6\_053, cd\_2\_045, cd\_2\_168, cd\_3\_210 e cd\_4\_046.*

A Etapa 2 do processo de avaliação realizou-se dia 18 de junho de 2009, em

*MDF*

*h*  
*u*  
*S.*  
*Albuquerque*

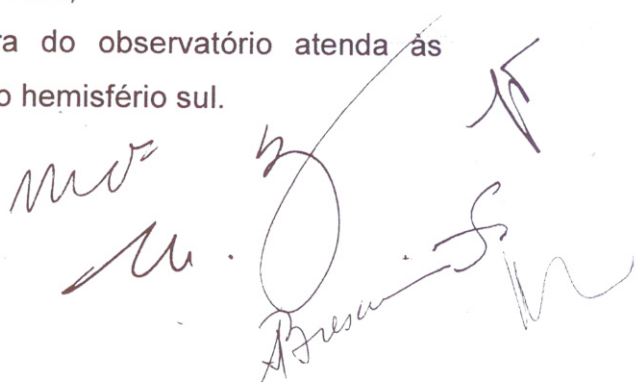
sessão iniciada às 9:00 horas e encerrada às 20:30 horas. Os membros da Comissão atribuíram conceitos a cada um dos projetos, em todos os critérios de avaliação determinados no Edital. Foram selecionados para a etapa seguinte os 20 projetos que obtiveram maior pontuação: cd\_4\_072; cd\_2\_113; cd\_1\_212; cd\_2\_163; cd\_1\_253; cd\_2\_211; cd\_1\_263; cd\_3\_008; cd\_1\_267; d\_3\_018; cd\_1\_275; cd\_3\_027; cd\_1\_281; cd\_3\_137; cd\_1\_290; cd\_3\_196; cd\_2\_030; cd\_4\_017; cd\_2\_101; cd\_4\_075.

Etapa 3: Esta etapa realizou-se dia 19 de junho de 2009, em sessão iniciada às 8:30 horas e encerrada às 14:00 horas. Todos os 20 projetos classificados na etapa anterior foram avaliados coletivamente pela Comissão. Dentre os vinte projetos classificados na Etapa 2, cinco se destacaram por seus méritos e **foram selecionados para a Segunda Fase do Concurso**. Estes cinco projetos são identificados pelos códigos 1\_212, 2\_113, 3\_008, 3\_196 e 4\_072. A decisão da Comissão Julgadora foi unânime a respeito de todos estes cinco projetos.

A Comissão Julgadora decidiu, também por unanimidade, outorgar uma Menção de Destaque a três projetos **não** selecionados para a Segunda Fase, aqueles identificados pelos códigos 1\_281, 2\_163 e 3\_137.

Para a apresentação do anteprojeto na Segunda Fase, a Comissão Julgadora recomenda a todos os cinco selecionados que:

1. Seja observado detalhamento da organização espacial com relação a percursos de segurança, acessibilidade universal e dispositivos técnicos de carga, descarga e movimentação vertical de material de exposição;
2. Seja observado o agenciamento dos espaços livres abertos de uso contemplativo e operacional;
3. Seja observada a viabilidade econômica no que se refere à execução do projeto, com apresentação de planilha orçamentária;
4. Seja observado que a abertura da cobertura do observatório atenda às necessidades de observação noturna do céu no hemisfério sul.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature that appears to be 'Bresian' and several other initials and marks.

Sem nada a acrescentar, subscrevemos abaixo.

Campinas, 19 de junho de 2009



Francisco Borges Filho



Julia Tagüena



Leandro Medrano



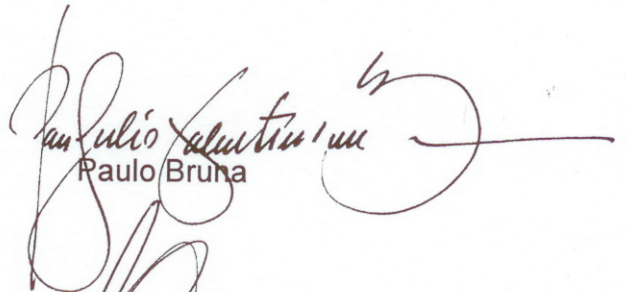
Marcelo Firer



Maria da Conceição A. de Guimaraens



Maria Stella Bresciani

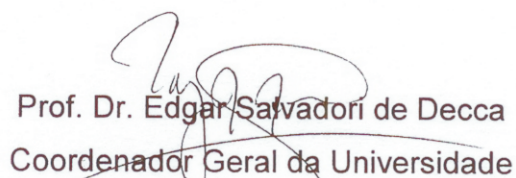


Paulo Bruna



Marilisa M. F. Rossilho

Testemunha



Prof. Dr. Edgar Salvadori de Decca  
Coordenador Geral da Universidade